

Odpowiedzi

Dotyczy postępowania przetargowego ogłoszonego w BZP nr 508146-N-2020

z dnia 31.01.2020r. –dostawa artykułów 1-raz medycznych wg. podzielonych trzech pakietów

Wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania :

Pakiet I, pozycja 6

Czy Zamawiający dopuści folię w rozmiarze 28x30cm?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza

Pakiet I, pozycja 36-38

Czy Zamawiający dopuści opaski gipsowe wiążące w ciągu 5-6 minut?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pakiet I, pozycja 44

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania papieru oryginalnego (Sony, Japonia), gwarantującego jakość i trwałość wydruku, czy dopuszcza zamiennik o gorszych parametrach?

Odpowiedź

Papier powinien być dedykowany do Printera Sony do USG gwarantujący bardzo dobrą jakość i trwałość wydruku , jeśli nie będzie spełniał czystego obrazu Zamawiający będzie reklamował towar .

Pakiet I, pozycja 55

Czy Zamawiający dopuści pojemnik o pojemności 0,7l?

Odpowiedź

Zgodnie SIWZ

Pakiet I, pozycja 68-70

Czy Zamawiający dopuści rękawice opakowane a'200, z odpowiednim przeliczeniem zaoferowanej ilości?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pakiet I, pozycja 76

Czy Zamawiający dopuści strzykawki o pojemności 140ml?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pakiet I, pozycja 91, 95

Czy Zamawiający dopuści kaniule w rozmiarze 1,1 x 32mm?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pakiet I, pozycja 118

Czy Zamawiający dopuści lusterko o średnicy 19mm

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

1. Czy Zamawiający dopuści w pakiecie III do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka).

Odpowiedź

Zgodnie SIWZ

Rozdz. XIII. Kryterium oceny: Termin dostaw TD

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie dla Pakietu III minimalnego terminu dostawy wynoszącego **2 dni**?

Jednym z kryteriów oceny ofert w niniejszym postępowaniu jest termin dostawy. Waga tego kryterium została przez Zamawiającego ustalona na 40%.

Ze sposobu liczenia punktów w tym kryterium określonym w SIWZ wynika, że najwyżej oceniony zostanie termin dostawy wynoszący 1 dzień.

Czyli wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 1 dzień otrzyma 40 pkt., a wykonawca, który zaoferuje też bardzo krótki termin dostawy 2 dniowy – tylko 20 pkt. Tak dużej różnicy punktowej drugi wykonawca nie jest w stanie zrekompensować ceną.

Jednodniowy termin dostawy mogą zaoferować wykonawcy, którzy mają siedzibę blisko siedziby Zamawiającego, bądź wykonawcy, którzy za wszelką cenę, chcą uzyskać zamówienie publiczne

i mimo świadomości tego, że nie są w stanie zagwarantować jednodniowego terminu dostawy, oferują go tylko po to, aby otrzymać przewagę punktową w kryterium oceny ofert.

Zapewnienie jednodniowego terminu dostawy dostaw ciągłych, cyklicznych dla wykonawcy, który ma siedzibę i magazyn w odległości większej niż 100 km od siedziby Zamawiającego jest trudne do spełnienia. Korzysta on bowiem na ogół z usług firm przewozowych, które co prawda gwarantują dostawy następnego dnia roboczego po odbiorze towaru z magazynu wykonawcy, ale należy pamiętać, że aby towar mógł być wydany kurierowi, musi być wcześniej zarejestrowane zamówienie, wystawione dokumenty WZ, FV, spakowany towar. Jeśli zamówienie wpłynie do wykonawcy po godzinie 12.00, wykonawca przy realizowaniu kilkudziesięciu zamówień dziennie, nie będzie w stanie zawsze nadążyć z realizacją zamówienia w dniu, w którym ono wpłynęło.

Dlatego też uważamy, że oferowanie jednodniowego terminu dostawy jest działaniem wykonawcy stanowiącym czynem nieuczciwej konkurencji. Za czyn nieuczciwej konkurencji KIO uznaje bowiem zachowania zmierzające do wygrania przetargu "za wszelką cenę" w postaci oferowania nierealnych warunków realizacji zamówienia. Jednoznacznie jest wskazane, że zaoferowanie warunków nierealnych, które nie są w warunkach rzeczywistych możliwe do spełnienia, godzi w dobre obyczaje i narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 5 lipca 2012 r., o sygnaturze KIO 1306/12: "Utrudnianiem dostępu do rynku może być każde nieuczciwe działanie innego przedsiębiorcy, które powoduje eliminowanie z wolnej gry rynkowej innych przedsiębiorców rzetelnie oferujących swoje towary czy usługi (...). W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, takie działania nakierowane by były na uzyskanie przedmiotowego zamówienia - zmierzały do wygrania za wszelką cenę przetargu prowadzonego przez zamawiającego, nawet jeśli w tym celu podano nierealny czas reakcji grupy interwencyjnej, co w istocie stanowiłoby zachowanie sprzeczne z dobrymi obyczajami w działalności gospodarczej, godzące w zasady uczciwej konkurencji. Takim zachowaniem z całą pewnością jest oferowanie świadczenia w konkretnych warunkach niewykonalnego do spełnienia (...) po to tylko, by uzyskać zamówienie.

Zamawiający, który jest zobowiązany do przestrzegania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości nie powinien poprzez kryteria oceny ofert godzić się na nieuczciwe czyny wykonawców, dlatego też powinien określić minimalny termin dostawy (np. 3 dni).

Za ustaleniem minimalnego terminu dostawy 2 dni robocze, który jest terminem najbardziej realnym i bezpiecznym dla wykonawców mających siedzibę w różnych miejscach kraju, przemawia również fakt, że przedmiotem pakietu 1 i 3 nie są produkty unikatowe, ratujące życie. Zamawiający używa ich stale i może planować wcześniej zapotrzebowanie, dlatego brak jest merytorycznego uzasadnienia, dla jednodniowego terminu dostawy.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Wzoru umowy:

Dotyczy § 6

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy § 7 ust. 1

4. Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zmiana powyższa nie spowoduje zmiany wartości (...) poniżej 80% tejże wartości”?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy § 11

6. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu powyższego paragrafu na:

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili jej otrzymania,
- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 7 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 3 dni jest trudne do wykonania.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy § 13 ust. 1.1 i 1.2

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej z 2 % do wysokości 0,5 % wartości brutto niedostarczonego towaru/ towaru podlegającego wymianie za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 2% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 730%, wartości niedostarczonego towaru/ towaru podlegającego wymianie. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy § 13 ust. 1.3

8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmian zapisu z „10% wartości umowy brutto” na „ wysokości 5 % niezrealizowanej wartości umowy brutto”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis § 13 ust. 1.3 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy § 15

9. Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

- Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
- Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
- Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy Pakietu III pozycja 2

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pojemników zakręcanych, gwarantujących szczelność zamknięcia?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Dotyczy Pakiet III pozycja 6

11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek wykonanych z PP?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

1. Wór umowy §13 punkt 1.1 – Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej do wartości 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Obecny zapis jest rażąco wygórowany.

Odpowiedź-

Zgodnie z SIWZ

2. Wór umowy §13 punkt 1.2 – Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej do wartości 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy podlegającego wymianie za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Obecny zapis jest rażąco wygórowany.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytania dotyczące pakietu 3:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 9 (korki do próbek wargowe) korków o średnicy 11-12 mm?

Odpowiedź –

Zgodnie z SIWZ

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 3 pozycji 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9 do oddzielnego pakietu co spowoduje wzrost konkurencyjności i złożenie korzystnej oferty cenowej?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1 poz. 58, 83, 103 , 104 i 115 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Zamawiający określa system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając w każdej pozycji nazwy glukometrów będące zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co w praktyce eliminuje konkurencję asortymentowo-cenową (ze względu na zabezpieczoną konstrukcyjnie i chroniona prawem patentowym kompatybilność glukometrów danego producenta wyłącznie z jego paskami), tym samym narażając szpital na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość obniżenia kosztów w budżecie (redukcja kosztów nawet do 40 %) przeznaczonym na zakup systemów do pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 7 i 29 Pzp) dopuszcza konkurencyjne paski testowe (wraz z przekazaniem kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się opisanymi poniżej cechami: a) Funkcja Auto-coding; b) Automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru; c) Enzym oksydaza glukozy; d) zakres wyników pomiaru w jednostkach 20-600mg/dl; e) Czas pomiaru od chwili wprowadzenia próbki 5s i wielkość próbki 0,5 mikrolitra; f) zakres hematokrytu 10-70%, umożliwiający wykonywanie pomiarów we krwi włosniczkowej osób dorosłych i noworodków; g) bezdotykowy wyrzut zużytego paska po pomiarze za pomocą przycisku; h) stabilność pasków testowych i płynów kontrolnych wynosząca 6 miesięcy po otwarciu fiołki; i) temperatura działania pasków testowych w zakresie 5-45°C, przechowywanie do 30°C; j) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem? Prosimy o określenie konkretnych kryteriów równoważności.
2. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w postaci wysokiej jakości pasków testowych do glukometrów (wraz z przekazaniem kompatybilnych glukometrów), charakteryzujących się opisanymi poniżej parametrami: a) Funkcja Auto-coding eliminująca konieczność kodowania; b) Automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru; c) Enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD; d) Kapilara samozasysająca krew; e-f) Wyrzut zużytego paska za pomocą przycisku, dobrze oznaczone kontrastowym wskaźnikiem miejsce zasysania krwi w przedniej części paska nieco poniżej szczytowej; g) Możliwość wykorzystania jednostkowego opakowania pasków testowych w ciągu 8 miesięcy; h) Czas pomiaru od chwili wprowadzenia próbki 5s i wielkość próbki 0,5 mikrolitra, zakres hematokrytu 20-60% przy dokładności wyników zgodnej z wytycznymi aktualnej normy ISO 15197:2015; i) zalecana temperatura przechowywania pasków w zakresie 1-32°C; j) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem? Prosimy o określenie konkretnych kryteriów równoważności.
3. Czy Zamawiający dopuszcza równoważne paski testowe do glukometru (wraz z przekazaniem kompatybilnych glukometrów), charakteryzujące się następującymi parametrami: a) zakres wyników pomiaru 20-600 mg/dl i zakres hematokrytu 20-60%, umożliwiający wykonywanie pomiarów we krwi kapilarnej i żyłnej przy dokładności zgodnej z wytycznymi aktualnej normy ISO 15197:2015; b) wyrzut zużytego paska za pomocą przycisku; c) paski nie wymagające

kodowania; d) Enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD; e) przydatność pasków testowych do użycia po otwarciu pojedynczej fiolki wynosząca 6 miesięcy; f) wielkość próbki 0,5 mikrolitra, czas pomiaru 5s; g) temperatura przechowywania w szerokim zakresie 2-32 st. Celsjusza; h) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem? Prosimy o określenie konkretnych kryteriów równoważności.

Odpowiedź – Zamawiający potrzebuje paski optymalnie dedykowane do glukometrów będących na stanie Ośrodka

Pytanie 1 - dotyczy projektu umowy w § 5

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80 % ilości wyszczególnionych w ofercie ? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że "nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia."

Odpowiedź – Nie

Pytanie 2 - dotyczy projektu umowy w § 13 ust. 1.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 5 % niezrealizowanej wartości umowy brutto za odstąpienie od umowy z przyczyn przez Wykonawcę zawinionych ?

Odpowiedź - Nie